

Bedankt voor het downloaden van dit artikel. De artikelen uit de (online)tijdschriften van Uitgeverij Boom zijn auteursrechtelijk beschermd. U kunt er natuurlijk uit citeren (voorzien van een bronvermelding) maar voor reproductie in welke vorm dan ook moet toestemming aan de uitgever worden gevraagd.

Boom

Behoudens de in of krachtens de Auteurswet van 1912 gestelde uitzonderingen mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

Voor zover het maken van kopieën uit deze uitgave is toegestaan op grond van artikelen 16h t/m 16m Auteurswet 1912 jo. Besluit van 27 november 2002, Stb 575, dient men de daarvoor wettelijk verschuldigde vergoeding te voldoen aan de Stichting Reprorecht te Hoofddorp (postbus 3060, 2130 KB, www.reprorecht.nl) of contact op te nemen met de uitgever voor het treffen van een rechtstreekse regeling in de zin van art. 16l, vijfde lid, Auteurswet 1912.

Voor het overnemen van gedeelte(n) uit deze uitgave in bloemlezingen, readers en andere compilatiewerken (artikel 16, Auteurswet 1912) kan men zich wenden tot de Stichting PRO (Stichting Publicatie- en Reproductierechten, postbus 3060, 2130 KB Hoofddorp, www.cedar.nl/pro).

No part of this book may be reproduced in any way whatsoever without the written permission of the publisher.

info@boomamsterdam.nl
www.boomuitgeversamsterdam.nl

Bewaken langetermijnfocus in de politiek cruciaal

In gesprek met Ernst Hirsch Ballin, Aart Jan de Geus & Pieter van Geel

door *Jan Prij*

Redactiesecretaris van *Christen Democratische Verkenningen*.

Ernst Hirsch Ballin, Aart Jan de Geus en Pieter van Geel waren minister en staatssecretaris in de kabinetten-Balkenende. Nu maken ze – afzonderlijk – de balans op van het regeringsbeleid van de afgelopen acht jaren. De successen op sociaaleconomisch terrein staan voor hen buiten kijf. Alle drie benadrukken hoezeer de langetermijnoriëntaties in de politiek steeds meer onder druk zijn komen te staan.

Hirsch Ballin: ‘Met langetermijnanalyses scoor je niet meer in de politiek’

Vanaf de jaren negentig is volop gewerkt aan de vernieuwing en verdieping van de christendemocratische agenda voor de eenentwintigste eeuw. Al in het rapport *Nieuwe wegen, vaste waarden*, waarbij zowel Hirsch Ballin als Balkenende betrokken was, zag je de contouren ontstaan van wat de hervormingsagenda van Balkenende is gaan heten. Deze agenda bestond volgens Hirsch Ballin uit twee kernhoofdstukken: een economisch hoofdstuk rond flexibilisering en modernisering van het arbeidsbestel, en een moreel, maatschappelijk hoofdstuk. Voor dat tweede

hoofdstuk, de versterking van het weefsel van de maatschappij is bewust aansluiting gezocht bij de ideeën van Amitai Etzioni en het communitarisme. Maar het eerste hoofdstuk, de economische agenda, is beduidend beter uit de verf gekomen dan de maatschappelijke morele agenda, meent Hirsch Ballin, mede-‘herbronner’ van het christendemocratisch gedachtegoed en minister van Justitie in Balkenende III vanaf september 2006, als opvolger van minister Donner die aftrad, tot eind februari 2010, tot de installatie van het kabinet-Rutte-Verhagen.

HIRSCH BALLIN ‘Terugkijkend op de periode waarin Balkenende de kans kreeg en heeft genomen om uitvoering te geven aan

de hervormingsagenda, heeft hij volop, met verve en succes bijgedragen aan de agenda van hervorming en flexibilisering op economisch terrein, maar is de aandacht voor de agenda rond versterking van het weefsel van de samenleving – de invalshoek van het communitarisme – wat verslapt. Het accent is in de eerste drie kabinetten samen met de vvd sterk op de flexibilisering van de economie gelegd en het beleid heeft daardoor een zekere eenzijdigheid gekregen. Niet alleen de enthousiaste steun van liberalen, maar ook het advies van mensen om hem heen om juist daaraan te werken, hebben dat versterkt. Na het uitbreken van de financieel-economische crisis leek het momentum voor de morele agenda verkeken. Het beleid ter versterking van de rechtsstaat heeft gelukkig wel tot en met het laatste jaar van onze kabinetsperiode volop kansen gekregen, en die heb ik ook met overtuiging benut.’

Hirsch Ballin signaleert een zekere spanning tussen de morele agenda en de economische agenda. In Balkenende iv had die onevenwichtigheid rechtgetrokken kunnen worden door met de PvdA en de Christen-Unie op grond van een nieuw elan sterker in te zetten op de maatschappelijke, communitaristische agenda. Bovendien had aandacht voor duurzaamheid op allerlei terrein de verbindende schakel kunnen zijn tussen de economische en de morele agenda.

HIRSCH BALLIN ‘Het kabinet met de PvdA en de CU was de kans om de overaccentuering van de economische agenda, hoofdstuk I van de agenda, in balans te brengen door het tweede hoofdstuk van die agenda meer profiel te geven. Ik denk ook dat de informateur Herman Wijffels in Beetsterzwaag daar zijn hoop op had gevestigd. Dat is helaas niet gelukt en dat had naast de dominante aandacht voor de financiële crisis ook te maken met de verstoorde verhoudingen tus-

sen sommige leden van het vierde kabinet-Balkenende.’

Volgens Hirsch Ballin speelden er problemen rond drie samenhangende terreinen: duurzaamheid, de flexibele en toekomstbestendige inrichting van het arbeidsbestel en in relatie daarmee de omgang met (arbeids)migratie.

HIRSCH BALLIN ‘Laat ik ze alle drie kort toelichten. Allereerst de duurzaamheid. We hadden hiervoor een behoorlijk innovatieve minister van Milieu in de persoon van Jacqueline Cramer (PvdA), die in weerwil

.....
.....
.....
De duurzaamheidsagenda is door de CDA-top blijkbaar te weinig geïnternaliseerd
.....
.....

van de indruk die sommigen hebben willen wekken, helemaal geen ouderwetse denker op het gebied van milieuvraagstukken is, maar juist verbindingen wilde leggen met innovatie en economie. Maar deze agenda heeft mede door dergelijke vooroordelen te weinig profiel kunnen krijgen, ook omdat in onze kring te veel begrip bestond voor lobby's die juist minder op duurzaamheid gericht waren.’ De blokkade rond het rekeningrijden is daarvan volgens hem een ‘goed’ voorbeeld.

HIRSCH BALLIN ‘De duurzaamheidsagenda die juist in deze coalitie gestalte had kunnen krijgen, ook met steun van tal van betrokken christendemocraten, is door de CDA-top blijkbaar te weinig geïnternaliseerd, allerlei mooie teksten hierover in christendemocratische partijprogramma's ten spijt, terwijl dat een mooie uitbouw had kunnen zijn van Balkenendes agenda.’

Het tweede onderwerp is de flexibilisering van het arbeidsbestel en daarmee de economie. Daar is helaas al vroeg in de

afgelopen kabinetsperiode door de verharding van het onderwerp ontslagrecht een impasse ingetreden tussen de coalitiepartners. Hirsch Ballin wil niet op het nodeloos oplopen van dit conflict ingaan, maar stelt wel dat er ook na die impasse en de instelling van de commissie-Bakker die daar het gevolg van was, opnieuw kansen waren.

HIRSCH BALLIN 'Ik denk dat het rapport van de commissie-Bakker opnieuw een herkansing had kunnen zijn voor het verbinden van de gemeenschapsagenda en die van de flexibiliteit van de economie. Ook Balkenende was bereid op de analyse van die commissie in te steken. Dat is helaas niet gebeurd.'

De verklaring hiervoor was volgens Hirsch Ballin niet dat het rapport van de commissie-Bakker onvoldoende raakvlakken zou hebben met het christendemocratisch gedachtegoed of met dat van de coalitiepartners ('integendeel zelfs') maar dat het rapport van de commissie-Bakker gericht was op de langere termijn.

HIRSCH BALLIN 'Voor mensen met een kortetermijnnoriëntatie in de politiek was dat een oninteressant document. Je kon er niet in de krantenkoppen van de volgende dag of in de tweets van dezelfde dag furore mee maken. Dit soort onderwerpen vergen politieke moed om door te pakken.'

Dat raakt het derde en laatste onderwerp, de migratie, want zoals uit de analyse van de commissie-Bakker naar voren kwam, zal op basis van de natuurlijke aanwas van arbeidskrachten het aantal mogelijke werkers in bijvoorbeeld de zorg volstrekt onvoldoende zijn.

HIRSCH BALLIN 'De krimp- en vergrijzingsproblematiek vraagt ook dat je op een open manier naar het onderwerp migratie moet kijken. We hebben meer gekwalificeerde migranten nodig om de welvaart op peil te houden. Een centraal issue in het kader van modern migratiebeleid was voor mij en



FOTO: DIRK HOL

staatssecretaris Albayrak niet voor niets de tijdelijke, circulaire migratie. We moeten met een open blik naar migratie kijken, zo'n houding is gewoonweg noodzakelijk om straks de tekorten aan arbeidskrachten in de zorg en de techniek op te kunnen vangen.'

De pilots circulaire migratie zijn nog gaande en de nieuwe wet is helaas pas na de vervroegde verkiezingen tot stand gekomen, zo vermeldt Hirsch Ballin. Hij heeft dit met uitdrukkelijke steun van Balkenende tegen de stroom in in gang gezet. 'Er waren helaas ook mensen in onze partij die dachten: "Migratie, help, dat is iets waar we last van hebben."'

Hirsch Ballin maakt zich zorgen over de kortetermijnnoriëntatie in de politiek. In dat opzicht had achteraf bezien nog een derde pijler van de hervormingsagenda, een die altijd al een beetje te verstopt aanwezig was geweest, meer aandacht moeten krijgen,

namelijk het versterken van de instituties van de democratische rechtsstaat. Het werken aan deze agenda is des te prangender nu onze instituties onder druk van populisme dreigen te bezwijken.

HIRSCH BALLIN ‘Instituties zijn van belang juist om de politiek niet te maken tot een windvaan van de ressentimenten van de dag. Ik zeg uiteraard niet dat je daar niet op moet letten. Ik zeg zelfs niet dat je daar geen rekening mee moet houden, maar politiek leiderschap vraagt om het vertalen van de zorgen die je tegenkomt in oplossingsrichtingen die haalbaar en houdbaar zijn op de langere termijn. De kortetermijnfocus ligt aan de wortel van economische en politieke problemen.’

‘De overmaat aan kortetermijndenken moeten we tegengaan door instituties te versterken. Voor het bedrijfsleven begint men dat nu te zien, bijvoorbeeld via de noodzaak van sterke toezichthoudende instanties als tegenwicht. Maar de politiek mag het niet laten gebeuren dat langetermijnvisies opzij worden geschoven omdat spindoctors en politiek adviseurs vooral de volgende ochtend belangrijk vinden.’

Balkenende bracht het langetermijnperspectief terug in de politiek en was ook degene die de economische en morele agenda meer dan nu het geval is geweest op duurzame wijze met elkaar had kunnen verbinden. Het is tragisch dat hij in dat streven gedwarsboomd is.

HIRSCH BALLIN ‘Balkenende had vanuit zijn omgeving meer steun voor de langetermijnagenda in de volle breedte moeten krijgen, maar helaas zijn ook in onze partij kortetermijnkrachten te dominant geworden. Mensen hebben miskend dat we het volle potentieel uit de christendemocratische agenda hadden kunnen halen door fors in te zetten op een agenda van duurzaamheid, te investeren in een ander type, open econo-

mie met benutting van het potentieel aan buitenlandse arbeidskrachten en dat we niet de grootste megastallen van de wereld moet willen hebben, maar de beste.’

Hirsch Ballin zet in zijn terugblik vooral in op de ontbrekende schakels tussen de verschillende onderdelen van de hervormingsagenda, waarin duurzaamheid en langetermijnfocus in de politiek gemiste kansen zijn. Dit laat onverlet dat met name op sociaaleconomisch terrein, ook naar de indruk van Hirsch Ballin, belangrijke successen zijn behaald.

De Geus: ‘Goede voorbereiding en timing zijn essentieel in de politiek’

We gaan nader in op deze sociaaleconomische hervormingsagenda met Aart Jan de Geus, minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid in Balkenende I, II en III. Omdat deze sociaaleconomische agenda goed inhoudelijk voorbereid en doordacht was, kon het zo’n succes worden, zelfs meer dan aanvankelijk voor mogelijk gehouden, aldus De Geus. Ook hij waarschuwt voor een te sterke focus op de korte termijn. Een duidelijke focus op de te bereiken resultaten op langere termijn is belangrijk. Weten wat je wilt, standvastigheid en geduld zijn daarbij van niet te onderschatten betekenis. Dat was volgens hem in 2002 onder Balkenende I wel voor elkaar, maar in 2006 onder Balkenende IV al veel minder.

DE GEUS ‘Toen het kabinet-Balkenende aantrad in 2002 was er een duidelijke ambitie van het CDA om een aantal hervormingen door te voeren op sociaaleconomisch terrein. Bovendien werden we onmiddellijk na ons aantreden geconfronteerd met verslechterende economische vooruitzichten, dus behalve de wens tot doorvoering van die hervormingsagenda kwam daar dus ook de noodzaak bij tot bezuinigingen als zodanig.

Twee principes die al in eerdere studies ten tijde van de “herbronning” naar voren waren gekomen zijn bij de hervormingen leidend geweest: een verschuiving van “nazorg” naar “voorzorg” en een herijking van de verantwoordelijkheidsverdeling van het rijk naar de sociale partners en de gemeenten.’

De Geus noemt bijvoorbeeld de duidelijk uitgesproken ambitie om de wao te hervormen. Aan de onverantwoorde afwenteling van kosten van deze regeling door werkgevers en werknemers moest een einde komen. De Geus: ‘Deze wao-hervorming is buitengewoon succesvol verlopen. De beperking van de instroom is succesvoller geweest dan we ooit hadden kunnen denken. Aanvankelijk hadden we het over percentages van 20 tot 25 procent maar de instroom is structureel gehalveerd. Ook kwamen er scherpere

.....
*De levensloopregeling
 werd door de vvd als een
 partijpolitiek stokpaardje
 gezien*

herkeuringen bij en, niet onbelangrijk, een *verhoging* van de uitkering voor volledig arbeidsongeschikten.’

Een tweede thema dat De Geus als voorbeeld noemt is de hervorming in de zorgverzekering. Ook deze hervorming is succesvol geweest, hoewel dat wel met hindernissen gepaard ging.

DE GEUS ‘Een aantal dingen zat in aanleg niet goed, zoals de inkomenseffecten van vutters en vroeggepensioneerden van de overheid, dat is pas in het voorjaar van 2006 na de gemeenteraadsverkiezingen gerepareerd – dat is, zo vermoed ik, een van de redenen voor die verkiezingsnederlaag.’

Het derde was de hervorming van de Bijstandswet en het decentraliseren ervan.



FOTO: DIRK HOL

DE GEUS ‘Ook de hervorming van de Bijstandswet is gelukt. De bedoeling om de verantwoordelijkheid te decentraliseren en de daarmee beoogde beperking van gebruik van de bijstand zijn grotendeels gerealiseerd.’

‘Je zou kunnen zeggen dat de agenda van activering van de sociale zekerheid in de volle breedte is gerealiseerd – denk daarbij trouwens ook aan de hervorming van de ww en de hervorming in vut en prepensioen.’

Alleen de levensloopregeling is volgens de Geus niet uit de verf gekomen. Hierbij speelde dat het door de vvd als een partijpolitiek stokpaardje werd gezien. In de vorm van de voorgestelde verlofknip had het overigens de steun van het kabinet-Balkenende 1, maar weerspiegelde het niet ‘de volle breedte van wat de cda-top zich bij zo’n regeling voorstelde’. Daarna is de levensloop spelbal geworden van een maatschappelijk

debat of de levensloop in de plaats zou moeten komen van het spaarloon. Vervolgens is het ook nog eens als wisselgeld gebruikt in de discussie over VUT en pensioenen. 'Al met al heeft dat het imago van de levenslooplegeling geen goed gedaan.'

DE GEUS 'Je kunt, behalve de levenslooplegeling, nog wel een aantal hervormingen noemen die niet gelukt zijn, zoals de hervorming van de woningmarkt. Behalve dat er hiervoor beduidend minder houvast was in het regeerakkoord, gold dat de betrokken bewindspersoon, Sybilla Dekker, er betrekkelijk kort naar heeft kunnen kijken, drie jaar in plaats van de vierenhalf die wij voor de activering van de sociale zekerheid hadden. Die tijd is wel van belang, zeker ook omdat bij de uitvoering van die agenda een belangrijke rol weggelegd voor de woningcoöperaties. Wat ook niet gelukt is de hervorming van het ontslagrecht. Dat is niet gerealiseerd in Balkenende IV en afgemeten aan het regeerakkoord gaat dat ook niet meer lukken in het huidige kabinet.'

Volgens De Geus is er uit het succes van het sociaaleconomisch beleid van de eerste drie kabinetten-Balkenende een aantal lessen te trekken. 'Op sociaaleconomisch beleid was het christendemocratische verhaal prima op orde. Het lag klaar op het moment dat er onderhandeld werd over het regeerakkoord. Op het moment dat je dat momentum mist, zie je het verder ook niet meer goed komen. Het regeerakkoord van 2006 was onvoldoende concreet om bepaalde hervormingen door te kunnen zetten.'

'De tweede les is dat er, naast dit politiek momentum met het regeerakkoord als belangrijkste kristallisatiepunt, ook nog zoiets is als een economisch momentum, waarbij de economische neergang en crisis ook gebruikt kunnen worden om structurele hervormingen te katalyseren. Over de hervor-

mingen is overeenstemming bereikt met de sociale partners, na wat Herman Wijffels, de toenmalige voorzitter van de SER, achteraf betitelde als een "productieve clash" met de vakbeweging. Dat is heel belangrijk geweest voor het draagvlak en de effectiviteit van de maatregelen.'

Succesvolle politiek hangt volgens De Geus voor een groot deel af van een goede voorbereiding en timing. Daarnaast is voor de samenhang binnen de ministersploeg belangrijk dat er een duidelijke overkoepelende agenda is. Die lag er in 2002 en veel minder in 2006. Maar er is meer. Het is met het oog op de langetermijnagenda en de toekomst van het land 'belangrijk om je niet te zeer door het populariteitsstreven te laten leiden'.

DE GEUS 'Als je gelooft dat het voor de langere termijn goed is voor het land dan moet je het ook maar zo doen. Je bent er nooit zeker van of zaken electoraal gewaardeerd worden of niet. Je kunt dan gegeven die onzekerheid maar het beste doen wat je per saldo goed acht voor het land op langere termijn. Wees persistent en volhardend in het uit te dragen beleid, maar heb daarbij ook geduld en focus op de resultaten van het werk. Als je beleid niet kunt vertalen in voor betrokkenen aansprekende, te bereiken resultaten is er een groot risico dat er helemaal niets gebeurt.'

Opvallend is verder wat De Geus zegt over het immigratiebeleid in Balkenende I en II. Dit beleid is, in tegenstelling tot wat soms wel wordt gedacht, vrij succesvol verlopen. De Geus: 'Dat onderwerp, het indammen van migratie, stond hoog op de agenda in Balkenende I en II en dit is feitelijk vrij snel, geruisloos en zonder heibel goed op orde gekomen. Pas vanaf 2005 zijn de stellingnamen verhard en is het onderwerp in sterk politiek vaarwater gekomen. De kritiek op het sociale gezicht van dat kabinet had ook zeker

te maken met het feit dat de uitvoering op dat terrein door minister Verdonk niet werd herkend als christendemocratisch.’

Van Geel: ‘Explosie van zorgkosten wordt onderschat’

Het belang van beeldvorming, de verharding van de politieke verhoudingen en de invloed van het populisme komt ook aan de orde in een kort onderhoud met Pieter van Geel. Hij was staatssecretaris van Milieu in de kabinetten-Balkenende I, II en III. In aanvulling op hetgeen al gezegd is, vraagt hij vooral nog aandacht voor de stijgende zorgkosten en de neiging daar nu even niets aan te doen omdat dat politiek gezien niet goed uitkomt.

Van Geel onderschrijft het beeld van Hirsch Ballin en De Geus dat vooral het sociaaleconomisch beleid een succes is geworden. Speciaal de doorbraak op het terrein van de VUT en het prepensioen verdient daarbij volgens hem aandacht.

VAN GEEL ‘Als je kijkt naar Nederland internationaal stond in 2002 en nu, dan is de prestatie van dit land echt goed te noemen en daar hebben de kabinetten-Balkenende aan bijgedragen. Ook de aanpak van de financiële crisis was voorbeeldig – ook in Europees verband. Bij de successen is vooral de doorbraak op het pre-VUT-verhaal van grote economische en culturele betekenis geweest. Dit was een fiscaal gefaciliteerde regeling die onhoudbaar was geworden. Er was veel verzet maar het is uiteindelijk toch gelukt. Dat heeft een geweldig effect gehad op de notie dat er langer doorgewerkt moet worden. Niemand praat meer over VUT op 58-jarige leeftijd.’

Van Geel deelt de observatie van De Geus dat het regeerakkoord en in het verlengde daarvan de honderd dagen daarna het politieke momentum par excellence is. ‘De eer-



FOTO: DIRK HOL

ste honderd dagen zijn wel degelijk beslissend. Daarna worden hervormingsagenda's stroperig in de uitvoering. Na een jaar lukt op dit punt bijna niets meer.’

Ook deelt hij de zorgen van Hirsch Ballin over het opkomende populisme. Naast de te overwinnen obstakels als ‘het werken met totaal verschillende soorten coalities’ en de ‘speciale uitdagingen die de financieel-economische crisis aan het land stelde’, vraagt Van Geel expliciet aandacht voor wat hij noemt het ‘gebrek aan belangstelling voor langetermijnbeleid onder invloed van het populisme’.

VAN GEEL ‘Populisme komt onder andere tot uitdrukking in minder aandacht voor de wereld om ons heen en de toekomst van komende generaties. Twee kernpunten uit het gedachtegoed van de christendemocratie worden genegeerd. Het “hier en nu” krijgt alle aandacht boven “daar en later”.’

