

Bedankt voor het downloaden van dit artikel. De artikelen uit de (online)tijdschriften van Uitgeverij Boom zijn auteursrechtelijk beschermd. U kunt er natuurlijk uit citeren (voorzien van een bronvermelding) maar voor reproductie in welke vorm dan ook moet toestemming aan de uitgever worden gevraagd.

Boom

Behoudens de in of krachtens de Auteurswet van 1912 gestelde uitzonderingen mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

Voor zover het maken van kopieën uit deze uitgave is toegestaan op grond van artikelen 16h t/m 16m Auteurswet 1912 jo. Besluit van 27 november 2002, Stb 575, dient men de daarvoor wettelijk verschuldigde vergoeding te voldoen aan de Stichting Reprorecht te Hoofddorp (postbus 3060, 2130 KB, www.reprorecht.nl) of contact op te nemen met de uitgever voor het treffen van een rechtstreekse regeling in de zin van art. 16l, vijfde lid, Auteurswet 1912.

Voor het overnemen van gedeelte(n) uit deze uitgave in bloemlezingen, readers en andere compilatiewerken (artikel 16, Auteurswet 1912) kan men zich wenden tot de Stichting PRO (Stichting Publicatie- en Reproductierechten, postbus 3060, 2130 KB Hoofddorp, www.cedar.nl/pro).

No part of this book may be reproduced in any way whatsoever without the written permission of the publisher.

info@boomamsterdam.nl
www.boomuitgeversamsterdam.nl

Orthodox-protestantse scholen moeten homoseksuele docenten accepteren [I]

Ja, discriminatie ligt op de loer

door *Corien Jonker*

De auteur is voormalig lid van de CDA-Tweede Kamerfractie, met als portefeuille homo-emancipatie.

Er bestaat binnen het CDA angst om open te discussiëren over de extreme standpunten binnen het orthodox-protestants onderwijs. Oogluikend wordt toegestaan dat orthodox-protestantse scholen homoseksuele docenten weigeren als werknemer. Is het soms zo dat het CDA stiekem vindt dat er een rangorde bestaat in discriminatiegronden? Ik vraag u na te denken welke commotie zou ontstaan als islamitische scholen deze docenten zouden weigeren.

Ja, orthodox-protestantse scholen moeten homoseksuele docenten accepteren. Ik heb daarvoor drie argumenten. In de eerste plaats omdat deze scholen onze Algemene wet gelijke behandeling (AWGB) ruimer interpreteren dan bedoeld en deze interpreteren als zou het wettelijk zijn toegestaan een persoon vanwege zijn seksuele oriëntatie uit te sluiten.

Scholen hebben volgens onze Algemene wet gelijke behandeling de vrijheid eisen te stellen voor de vervulling van een functie

‘die, gelet op het doel van de instelling, nodig zijn voor de verwezenlijking van haar grondslag, waarbij deze eisen niet mogen leiden tot onderscheid op grond van het enkele feit van [...] hetero- of homoseksuele gerichtheid’ (Artikel 5.2 AWGB).

Daarnaast geldt vanuit artikel 1 van onze Grondwet dat tussen de grondrechten bescherming tegen discriminatie op grond van homoseksualiteit enerzijds en bescherming op basis van godsdienst anderzijds er geen rangorde bestaat. Dit is echter wel het centrale punt waarover deze discussie gaat. De vraag die in dezen voorligt, is waar de grens ligt tussen gelegitimeerd onderscheid en discriminatie? De praktijk slaat door naar discriminatie.

De discussie in dezen wordt bepaald door de woorden ‘het enkele feit dat’. Dit verbiedt onderscheid op grond van het enkele feit dat iemand homoseksueel is of een homoseksuele relatie heeft. Sommige orthodox-protestantse scholen doen dat wel, zo is mij tijdens gesprekken met deze scholen duidelijk geworden. Mijs inziens treden zij hiermee buiten de wet. Op basis van jurisprudentie kan ik deze conclusie helaas (nog) niet trekken. Was het maar waar dat de betreffende scholen het lef hadden om de rechter om een uitspraak te vragen. Dat zou zowel de homo-

