

Bedankt voor het downloaden van dit artikel. De artikelen uit de (online)tijdschriften van Uitgeverij Boom zijn auteursrechtelijk beschermd. U kunt er natuurlijk uit citeren (voorzien van een bronvermelding) maar voor reproductie in welke vorm dan ook moet toestemming aan de uitgever worden gevraagd.

# Boom

Behoudens de in of krachtens de Auteurswet van 1912 gestelde uitzonderingen mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

Voor zover het maken van kopieën uit deze uitgave is toegestaan op grond van artikelen 16h t/m 16m Auteurswet 1912 jo. Besluit van 27 november 2002, Stb 575, dient men de daarvoor wettelijk verschuldigde vergoeding te voldoen aan de Stichting Reprorecht te Hoofddorp (postbus 3060, 2130 KB, [www.reprorecht.nl](http://www.reprorecht.nl)) of contact op te nemen met de uitgever voor het treffen van een rechtstreekse regeling in de zin van art. 16l, vijfde lid, Auteurswet 1912.

Voor het overnemen van gedeelte(n) uit deze uitgave in bloemlezingen, readers en andere compilatiewerken (artikel 16, Auteurswet 1912) kan men zich wenden tot de Stichting PRO (Stichting Publicatie- en Reproductierechten, postbus 3060, 2130 KB Hoofddorp, [www.cedar.nl/pro](http://www.cedar.nl/pro)).

*No part of this book may be reproduced in any way whatsoever without the written permission of the publisher.*

[info@boomamsterdam.nl](mailto:info@boomamsterdam.nl)  
[www.boomuitgeversamsterdam.nl](http://www.boomuitgeversamsterdam.nl)

## \* BEZINNING

---

door *Jan Lauwereyns*

---

Jan Lauwereyns (1969) doceert biologische psychologie aan Victoria University of Wellington. Hij publiceerde zeven boeken waarvan het essay *Splash* en de dichtbundel *Anophelia! De mug leeft* de recentste zijn. Lauwereyns schrijft samen met Arnoud van Adrichem aan de essaybundel *Stemwork*. Hij is vaste medewerker van *Parmentier*.

Arme wiskundige  
die geen bewijs heeft voor een zekere U

er is geen bewijs voor U

het donker  
de stilte

met een truc kan ik U gelijkstellen  
aan de zojuist geformuleerde stelling

er is geen bewijs voor  $U = U$

hoe mooier de sprong  
hoe kleiner de plons

laat ik je afvragen of je  
U kunt bewijzen of weerleggen

het verlangen naar een minimum aan rimpeling

als ik mijn systeem nauwgezet heb opgebouwd  
dan kan er geen bewijs zijn voor U

het is een verlangen dat nooit bevredigd zal worden

er zal altijd een plons volgen

ware er een bewijs  
zou U niet kloppen.