Bedankt voor het downloaden van dit artikel. De artikelen uit de (online)tijdschriften van Uitgeverij Boom zijn auteursrechtelijk beschermd. U kunt er natuurlijk uit citeren (voorzien van een bronvermelding) maar voor reproductie in welke vorm dan ook moet toestemming aan de uitgever worden gevraagd.

Boom

Behoudens de in of krachtens de Auteurswet van 1912 gestelde uitzonderingen mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.
Voor zover het maken van kopieën uit deze uitgave is toegestaan op grond van artikelen 16h t/m 16m Auteurswet 1912 jo. Besluit van 27 november 2002, Stb 575, dient men de daarvoor wettelijk verschuldigde vergoeding te voldoen aan de Stichting Reprorecht te Hoofddorp (postbus 3060, 2130 KB, www.reprorecht.nl) of contact op te nemen met de uitgever voor het treffen van een rechtstreekse regeling in de zin van art. 16l, vijfde lid, Auteurswet 1912.
Voor het overnemen van (een) gedeelte(n) uit deze uitgave in bijvoorbeeld een (digitale) leeromgeving of een reader in het onderwijs (op grond van artikel 16, Auteurswet 1912) kan men zich wenden tot Stichting Uitgeversorganisatie voor Onderwijslicenties (Postbus 3060, 2130 KB Hoofddorp, www.stichting-uvo.nl).

No part of this book may be reproduced in any way whatsoever without the written permission of the publisher.

info@bua.nl
www.boomuitgeversamsterdam.nl

Christen en politicus

door Rik Torfs De auteur is hoogleraar aan de KU Leuven en voormalig cd&v-senator.

Hoe kan iemand een geloofwaardig christelijk of christelijk geïnspireerd politicus zijn? Moet een christen een graad van morele deugdzaamheid bezitten die voor een politicus onhaalbaar is? Als dat klopt, is er een lastig dilemma. De politieke wereld is nu eenmaal hard. Ze is een weerspiegeling van de samenleving. En niet alleen van de zachtste kant ervan.

Het dilemma doet me denken aan een citaat van Simone Weil (1909-1943). Toen Léon Blum – van joodse afkomst maar niet praktiserend – in 1936 als leider van het Front populaire premier van Frankrijk werd, hoopte de idealistische filosofe dat betere tijden zouden aanbreken. Een jaar later viel de regering-Blum. Maar Simone Weil reageerde bijzonder nuchter. Blum was ongetwijfeld een weldenkend en fijnbesnaard mens, vond ze. Maar ze voegde er meteen aan toe dat hij dat 'vleugje cynisme mist dat je nodig hebt om scherp te kunnen zien'. Het gaat slechts om 'een vleugje' cynisme, dus niet heel veel. Simone Weil bedoelde wellicht dat een politicus niet mag doen alsof de ideale wereld waarvan hij mogelijk droomt ook in werkelijkheid bestaat. Of kan bestaan.

En zo duikt mijn initiële vraag weer op: kan een goede christen een goede politicus zijn, iemand die over net genoeg cynisme beschikt om een klare kijk op mens en samenleving te hebben, zonder echter de bron van waaruit hij leeft te vergeten?

Ik denk het wel. Een christen hoeft geen heilige te zijn. Het kán natuurlijk – maar bij voorkeur als haar of zijn politieke carrière helemaal voorbij is.

Wanneer is iemand trouwens een christen? Veel voel ik voor de definitie van de Franse filosoof Jean-Luc Marion: 'Een christen is iemand die er niet in slaagt het te zijn.' Dat lijkt niet erg ambitieus, maar is het wel. Iemand die er niet in slaagt christen te zijn, is alvast iemand die het echt probeert. Dat is, in onze tijd van het ik en het ego, een niet te versmaden poging om net iets verder te gaan en ook aan anderen te denken.

Altijd rekening houdend met de onvolmaaktheid van de mens.

Een christen gelooft niet in de hemel op aarde; waarom zou er anders een hemel zijn?